



Notulen Bijzondere Ledenvergadering 2026

Woensdag 27 mei 19:15 op Boorstraat 107, Stichting Dijckzigt

1. Opening

De vergadering wordt om 19:17 door de voorzitter geopend.

2. Presentielijst

Leden (21): Eric van Aart, Simon van Dijk, Martijn Eefting, Nonso Ezeoke, Els Goudriaan, Jesse van den Hof, Jaap Kamminga, Leon Klute, Henk van Lingen, Hans Nijland, Laurens Pollmann, Jan Prins, Mart Renders, René de Ruiter, Marcel Scholten, Coen Stehouwer, Simon Steier, John Temming, Simon Tijhuis, Geurt van de Wal, Thom Zwamborn

Afwezigheid met kennisgeving: Daniël Wendt, Simon Steier, Chris Regeling en Paulus Jansen hebben zich schriftelijk afgemeld.

Machtigingen (3): Peter Hoogakker heeft Jaap Kamminga gemachtigd; Hendrik Aldenberg en Arnold van Gelder hebben Jesse van den Hof gemachtigd.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter geeft aan dat de agenda is aangepast vanwege gewijzigde omstandigheden met betrekking tot de bestuursvormaanpassing van Dijckzigt. Het bestuur trekt het voorstel in waarover vandaag gestemd zou worden. In plaats daarvan dient de vergadering om de leden te informeren over de stand van zaken over de beoogde nieuwe bestuursvorm van Dijckzigt.

De voorzitter vertelt daarnaast dat de KNSB heeft besloten om het eerste team alsnog naar de vierde klasse te laten promoveren.

Tot slot kondigt de voorzitter het vierkampentoernooi van OZU aan dat wordt gespeeld op 9, 16 en 23 juni.

De voorzitter vertelt over de recente gesprekken die er zijn geweest tussen stichting Dijckzigt en de verenigingen OZU, DRL, Ichthus. De gesprekken zijn gevoerd om in plaats van de stichting een bestuursvorm op te richten waarbij alle verenigingen een gelijkwaardig onderdeel zijn van het bestuur. De bestuursleden van stichting Dijckzigt, Eric van Aart en Geurt van de Wal, hebben hierin het voortouw genomen en ook de stukken aangeleverd die in de uitnodiging van de BLV zijn verstuurd.

De voorzitter legt verder uit dat de gemeente niet positief staat tegenover de vorming van de federatieve vereniging en dat er daarom voorlopig voor is gekozen om het voorstel zoals nu is opgeschreven niet in stemming te brengen.



Eric van Aart geeft een samenvatting van de situatie van Dijkzigt. In 2020 had Dijkzigt een lastige periode vanwege de oplopende schulden, maar dat is sindsdien helemaal teruggedraaid en Dijkzigt staat weer ruim in de plus vanwege het grote aantal (vaste huurders) en de goed draaiende bar. Daarnaast hebben er een aantal mooie vernieuwingen plaatsgevonden in de zaal, waaronder de nieuwe vloer, tafels en stoelen. Het doel van een nieuwe bestuursvorm is niet een verandering van de bestuursvorm zelf is, maar om de schouders er met elkaar onder te zetten omdat het aantal bestuurders de afgelopen jaren sterk is gedaald. Bovendien heeft een club in de federatieve vereniging zelf de mogelijkheid om de zaal naar haar hand te zetten en tegen geringe kosten draaiende te houden. Ook kaart Eric aan dat het runnen van Dijkzigt niet veel werk hoeft te kosten.

Eric legt uit verder uit waarom de gemeente de federatieve vereniging niet ziet zitten. Het eerste argument van de gemeente tegen de bestuursvormwijziging is dat het niet voldoende vastigheid biedt op de lange termijn. Eric weerlegt dit argument omdat iedere vereniging die onderdeel is van de federatie enorm veel baat bij de situatie heeft. Het tweede argument van de gemeente is dat er niet genoeg maatschappelijk belang is. Eric brengt hier tegenin dat de drie verenigingen allemaal een maatschappelijk belang dienen. Het derde argument is vanwege het Didam-arrest, dat betekent dat als de bestuursvorm wijzigt de verhuring van het pand opnieuw open staat voor een selectieprocedure. Er kan wel worden afgeweken van beleid als de gemeente hiertoe open staat, maar die kans acht Eric klein.

Het mogelijk verwerpen van de federatieve vereniging door de gemeente belemmert niet het idee van een gezamenlijke bestuursvorm. Als stichting kan Dijkzigt ook met een vertegenwoordiger van iedere vereniging in het bestuur worden vertegenwoordigd. Eric vraagt daarom alsnog om een peiling te doen voor een intentieverklaring van de Rode Loper voor het idee om federatief, al dan niet in die bestuursvorm, te besturen.

Marcel benoemt dat wij als bestuur positief in het idee van de federatieve vereniging staan. Er is gekozen om het voorstel niet in stelling te brengen, omdat het vooralsnog onduidelijk is hoe het huishoudelijk reglement moet worden aangepast.

Laurens vraagt Eric naar de mogelijkheid om op de open markt het huurcontract te winnen en of er andere bestuursvormen mogelijk zijn waarbij het Didam-arrest niet van toepassing is. Eric geeft aan dat wij het huurcontract niet zouden winnen, omdat de gemeente vindt dat wij niet genoeg maatschappelijk belang bieden en dat iedere wijziging in de bestuursvorm het Didam-arrest als gevolg heeft.



Hans Nijland vraagt waarom een vereniging een hechtere band heeft met de bestuursvorm federatieve vereniging ten opzichte van een stichting. Eric legt uit dat je in een federatieve vereniging meer zeggenschap over je geldbesteding hebt.

Martijn Eefting vraagt of de financiële risico's verschillen voor de bestuursvormen. Eric geeft aan dat voor beide bestuursvormen er geen financieel risico is voor de vereniging omdat de bestuursvormen beide hun eigen jaarrekening en winst- en verliesrekening hebben.

De voorzitter deelt mee dat OZU gisteren al heeft ingestemd met de intentieverklaring om deel te nemen aan een gezamenlijke bestuursvorm. Ichthus heeft hier morgen een ALV voor ingepland. Daarnaast brengt de voorzitter in dat Paulus Jansen heeft aangegeven interesse te hebben om onze club te vertegenwoordigen als bestuurder in de nieuwe bestuursvorm.

Er wordt een peiling gedaan of de leden vinden dat het bestuur samen met Dijkzicht op de juiste weg is met het onderzoeken van de nieuwe bestuursvorm van Dijkzicht.

16 stemmen voor

1 stem tegen

Coen vraagt waarom er niet gesproken wordt over de strekking van de conceptstatuten. Eric geeft aan dat de conceptstatuten een weergave zijn van hoe hij de federatie heeft uitgelegd.

Coen vraagt ook of de statuten van de stichting gaan wijzigen naar het idee van de federatie als Dijkzicht toch een stichting blijft. Henk van Lingen brengt in dat het waarschijnlijk niet mogelijk is om statutair vast te leggen dat een andere vereniging de bestuurders van de stichting benoemt. Eric geeft aan dat er mogelijkheden zijn om het zo te formuleren dat er wel binding is van de clubs maar dat ze niet verplicht bestuursleden hoeven te benoemen.

Er wordt een tweede peiling gedaan met de vraag of de leden achter de ideeën van de voorlopige conceptstatuten staan.

16 Stemmen voor

1 Stem tegen

Jaap Kamminga kaart aan dat hij graag vooraf van het bestuur had gehoord waarom er zo'n hoge urgentie achter de vergadering zit dat er een BLV voor moest worden gehouden. De voorzitter legt uit dat de bestuursleden van Ichthus een jaar besturen en dat het beter is als dezelfde bestuurder op



dit thema de zaken kan afhandelen voor de bestuurswissel. Jaap begrijpt dit, maar had dit graag eerder vernomen.

Laurens vraagt hoe dit besluit wordt geformaliseerd. De voorzitter zegt dat dit ervan afhangt of er nog besluiten moeten worden genomen waarbij de intentieverklaring niet afdoende is en of het via de ALV kan worden afgehandeld.

4. Sluiting

De vergadering wordt om 19:46 gesloten.