



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

Notulen van de Algemene Ledenvergadering van UCS de Rode Loper op 28 augustus 2019

Versie 8/9/2019

Locatie: Het Huis Utrecht, zaal stichting Dijckzicht, Boorstraat 107, Utrecht. Aanvang 19:33 uur.

1. Opening

Henk opent de vergadering om 19:33 met een moment van stilte.

In de agenda is een kleine wijziging: het voorstel van Almer Toby en René de Korte wordt vóór de bestuursvoorstellen behandeld. De indieners willen het *instant runoff* stelsysteem gebruiken en dan kost het even wat telwerk voor de uitslag van de stemming bekend is. Henk van Lingen roept leden op zicht te melden voor de stemcommissie. Marcel Scholten en Geurt van de Wal stellen zich kandidaat en worden aldus benoemd.

Direct na de vergadering wordt de schoonheidsprijs uitgereikt. Daarna kunnen belangstellenden eventueel nog een schaaktoernooitje spelen.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Voorzitter Henk meldt dat de internetaansluiting van Dijckzicht op dit moment wordt omgezet naar een nieuwe aanbieder. Het wifi is daardoor tijdelijk niet beschikbaar. Het telefoonnummer van de zaal zal veranderen.

Secretaris Pieter meldt dat er geen ingekomen mededelingen zijn, op twee opmerkingen van leden na die bij de betreffende punten zullen worden gemeld.

Er zijn drie ledenmutaties genoteerd na het versturen van de stukken: Froukje Willems en Ben Westerman zeggen op, beiden gaan niet door als Gouden Loper. Ashraf Ibrahim heeft zich aangemeld als hoofdlid.



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

3. Presentielijst t.b.v. het aantal stemmen en machtigingen

Bestuur: Henk van Lingen (voorzitter), Pieter Bakker (secretaris), Victor van Bergenhenegouwen (penningmeester), René de Korte (Wedstrijdleader Intern), Almer Toby (Wedstrijdleader Extern), Hendrik Aldenberg (materiaalcommissaris).

Ereleden: Nico van Harten

Leden: Peter Hoogakker (verslag), Marcel Scholten, Timo Können, Wim van Hoek, Bart Arts, Jeroen Weelink, Jan Prins, Geurt van de Wal, Arend van de Lagemaat, Daniel Weise, Jos Heesen, Nico van Harten, René de Ruiter, Peter Das, Arnold van Gelder

Afwezig met kennisgeving: Jaap Kamminga, Tanja Veenstra, Kees Volkers, Els Goudriaan, Mike Harzevoort, Thomas Op de Coul, Paul Buys, Martijn Eefting, Piet Koenhein, Marjolein Swinkels

Machtigingen: 5 leden machtigden een ander lid om namens hen te stemmen.

Totaal: 6 bestuursleden, 1 erelid, 14 leden, 5 machtigingen maakt 25 stemmen.

4. Notulen van de Algemene Ledenvergadering van 29 augustus 2018 Notulen van de Bijzondere Ledenvergadering van 27 februari 2019

De notulen van zowel de ALV als de BLV worden zonder aanvullingen vastgesteld en de notulist wordt bedankt.

5. Jaarverslagen

5A. Secretaris

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.



5B. Wedstrijdleider Intern

Marcel Scholten merkt op het leuk te vinden dat de belangrijke prijzen verdeeld zijn over de leden. Marcel vraagt daarnaast wie er het afgelopen seizoen verantwoordelijk is geweest voor de interne competitie. Afgelopen seizoen is het aantal punten dat je in de Interne competitie krijgt als je wint van de koploper verhoogd van 100 naar 125 punten. Hoe is de besluitvorming hieromtrent verlopen? Wedstrijdleider René licht toe dat hij in eerste instantie als algemeen bestuurslid is toegetreden. Het wedstrijdleaderschap was niet zijn eerste keuze, omdat hij liever geen zware portefeuille wilde. In de loop van het seizoen is hij met coaching van Henk toch doorgegroeid naar die positie en nu bevalt het hem goed. Het aanpassen van de Keizerwaardering is gedaan op initiatief van Henk. Henk licht toe dat hij hierover overleg heeft gevoerd via 'wedstrijdleidersapp'. Dit is een Whatsappgroep waarin René de Korte, Marcel Scholten, Pieter Bakker en hijzelf (allemaal bekwaam in het indelen en draaien van de Interne Competitie) overleg hebben over wie de avond draait. Daarnaast wordt in de appgroep overlegd over voorliggende thema's over de Interne competitie. Henk geeft aan dat formeel de portefeuillehouder verantwoordelijk is, met nauw in zijn kielzog het gehele bestuur.

Jan Prins vult aan dat de ontwikkelaar van het Keizer-systeem zelf ook iets heeft geschreven over de waardering van de koploper in relatie tot het aantal deelnemers. Henk geeft aan dat met die formule zowel 125 als 150 punten voor de hand liggende getallen zijn. Met het oog op de vorig jaar vastgestelde opkomstbonus in de Interne competitie (een vaste som van 10 Keizerpunten), is gekozen voor een milde aanpassing naar 125 punten.

Henk licht nog toe dat de Kampioensbeker, Snelschaakbeker en Bekercompetitiebeker worden vervangen voor mooie grote houtgedraaide Lopers, met de K.O.-beker als voorbeeld. Almer licht toe dat de prijzen in bewerking zijn en deze week een kleurtje hebben gekregen. De planning was dat ze uiterlijk met het Kersttoernooi klaar zouden zijn en mogelijk wordt dat nu zelfs eerder. Het bestuur kijkt nog naar een geschikt moment om de prijzen te introduceren en uit te reiken.

Tegelijkertijd heeft het bestuur besloten de teambekers en SGS-bokaal ook te vervangen. De oude waren door de tijd getekend en bovendien vol gegraveerd. De nieuwe prijs is een fles wijn, met daarop een door Pieter Bakker ontworpen gepersonaliseerd etiket. De winnaar van de SGS-bokaal (waarover later op de agenda nog een technisch voorstel), ontvangt een fles met een dubbel etiket. Met deze aanvullingen is het verslag vastgesteld.



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

5C. Wedstrijdleider Extern

Almer Toby geeft aan dat hij zijn stukje moet rectificeren. In het derde team SOS heeft Geurt van de Wal niet 2 maar 2,5 punten gehaald.

Almer merkt op dat het een bijzonder goed seizoen was, vooral als het gaat om het animo onder clubleden. Het afgelopen seizoen was de eerste keer dat we deelnamen in de KNSB-competitie. Voor het eerst in het clubbestaan van Almer hebben er 5 teams namens onze club deelgenomen aan de competities.

Helaas zijn er dit jaar geen kampioenschappen te vieren, en wel 2 degradaties te melden, maar ondanks dat zijn er goede individuele prestaties behaald.

Kees Volkers speelde afgelopen seizoen niet vast in een team, maar hij krijgt wel een eervolle vermelding. Hij viel 6 keer in en behaalde daarmee 5 punten. Kees had zelf gedacht daarmee de SGS-bokaal te winnen, maar helaas gaat het bij het toekennen van die prijs om de totaalscore en niet om het percentage.

Geurt breekt in en merkt op dat hij minder kans heeft gemaakt op de SGS-bokaal, omdat hij in een klasse speelde waarin maar 7 wedstrijden werden gespeeld. Hij stelt zich de vraag hoe wenselijk dat is. Henk geeft aan dat dat uiteraard geen opzet is. Uiteraard kunnen spelers van dat team ook met invalbeurten nog punten ophalen. Bovendien gaat het nu niet om het percentage, maar om het aantal punten.

Geurt merkt zelf op dat dit nu niet is geagendeerd, dus het blijft bij een opmerking.

Met deze aanvullingen wordt het verslag van de wedstrijdleader Extern vastgesteld.

Henk reikt alsnog de teambokalen uit. Dit zijn flessen wijn met een gepersonaliseerd etiket. Winnaar Jacques van Gelder is afgelopen jaar niet op de club geweest, want hij was een jaar werkzaam in Antwerpen.

Mike Harzevoort wint naast de teambokaal ook de (voorheen) SGS-bokaal. Hij speelde 10 potten, waarvan dus volgens het reglement de partij tegen de laagste ratinghouder afviel. Dat was toevallig net een van de weinige verliespotten, waardoor zijn score hem de beker opleverde.

De genoemde prijs verandert wat betreft het bestuur overigens van naam, omdat de naam *SGS-bokaal* de lading niet meer dekt nu we ook aan de KNSB-competitie deelnemen.



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

5D. Materiaalcommissaris

Hendrik roept de leden op zich te melden voor uitleg over het werken met de digiborden. Dit is helemaal niet moeilijk. Het bestuur vindt het belangrijk dat meer leden met de digiborden kunnen werken, zodat we er als club maximaal gebruik van kunnen maken.

Timo merkt op dat de inventarislijst ontbreekt en vraagt het bestuur dat per volgend jaar weer toe te voegen aan de stukken. Hendrik zegt dat toe.

Met deze aanvullingen wordt het verslag vastgesteld.

5E. Clubblad de Balans

Namens de redactie neemt Jos Heesen het woord. Afgelopen seizoen heeft hij er vijf edities uitgeperst. De bijdragen van de leden vielen erg tegen. De vaste medewerkers Kees Volkers, John Temming, Timo Können en Jos Heesen zelf schrijven het blad vol. Jos roept op de leden meer kopij in te leveren. Timo Können knikt instemmend namens de schoonheidscommissie.

Er is afgelopen seizoen geëxperimenteerd met het rondbrengen van de Balans door vrijwilligers. Dit heeft nog niet geolied gelopen, maar het heeft wel al veel geld bespaard. Komend seizoen wordt het experiment verlengd en dan beter!

Marcel Scholten stelt voor om af te spreken dat elk extern team steeds een verslag schrijft van de wedstrijden. Dat is leuk om te lezen, en het is veel beeldender dan een zwart-witte uitslag. Wim van Hoek sluit zich bij deze oproep aan en stelt voor er een zekere mate van dwang aan toe te voegen.

De voorzitter bedankt Jos voor zijn inspanningen en zijn mondelinge verslag.

5F. Totocommissie

René de Ruiter krijgt het woord en licht toe dat de Toto niet altijd kan doorgaan, vooral als de Toto-commissie zelf een externe pot heeft. Het valt de Toto-commissie op dat er weinig leden meespelen, waardoor de opbrengst tegenvalt. De opbrengst van het totofonds over de afgelopen seizoenen wordt overigens aangewend voor het aanschaffen van de al genoemde mooie nieuwe prijzen.

De voorzitter bedankt René de Ruiter en Jaap Kamminga voor de gedane inspanningen en het mondelinge verslag.



6. Verslag kascommissie

Voorzitter Henk licht toe dat de agenda op aangeven van Marjolein Swinkels is aangepast. Eerst wordt nu het verslag van de kascommissie behandeld, zodat de leden weten of het verslag van de penningmeester een waarheidsgetrouwe weergave is van het gevoerde financiële beleid.

Bart Arts krijgt het woord en licht toe dat hij met Froukje Willems en met hulp van Tanja Veenstra de boeken heeft gecontroleerd. De kascommissie kreeg daarbij alle hulp van de penningmeester en toegang tot alle gewenste stukken en bescheiden.

Twee zaken vielen daarbij op: volgens de penningmeester is er geen schriftelijke basis voor de huur of voor de huurprijs. De kascommissie constateert dat de overschrijvingen en bedragen goed zijn geadministreerd, maar dat het ontbreken van een huurcontract en huurfacturen van stichting Dijkzigt onwenselijk zijn, omdat het fraude in ieder geval mogelijk maakt.

Van de verzekering bij de KNSB heeft de kascommissie geen polis kunnen achterhalen, waardoor het onduidelijk is waarvoor we precies verzekerd zijn en onder welke voorwaarden die verzekering uitkeert. In de stukken die via de website van de schaakbond wel beschikbaar waren, stond bijvoorbeeld wel dat de brandverzekering alleen uitkeert als er voldoende blusmiddelen in de ruimte aanwezig zijn. We zijn via een aanvullende polis voor € 10.000 verzekerd en als het goed is vallen ook de digiborden daar onder, maar zeker weten we dat op dit moment niet.

Voorzitter Henk licht toe dat er inderdaad geen huurcontract meer was met Stichting Dijkzigt. Stichting Dijkzigt heeft dat opgezegd toen ze voorzag failliet te gaan en sindsdien is de huur steeds zonder contract met een korte periode verlengd. Nu de orde bij Dijkzigt weer is hersteld heeft het bestuur al stappen genomen om weer tot een schriftelijke huurovereenkomst te komen. De tekst is gebaseerd op het vorige huurcontract, dat destijds door Geurt van de Wal met Dijkzigt is opgesteld. In het contract staat de huursom vermeld. Stichting Dijkzigt mag de huur jaarlijks indexeren. Het contract geldt voor alle woensdag van het jaar en is inclusief de KNSB-zaterdagen en het gebruik van audiovisuele voorzieningen en de voorzieningen voor internet.

Arnold van Gelder vraagt zich af of de materiaalopslag ook is vastgelegd in het contract. Voorzitter Henk geeft aan dat dit nu niet met zoveel woorden in het contract staat, maar dat daar is wel een afspraak over is met de vertegenwoordiger van Stichting Dijkzigt. De huidige kast is en blijft dus onze kast. Daarnaast mogen we boven de WC's oud materiaal opslaan.

Bart Arts adviseert namens de kascommissie het bestuur decharge te verlenen voor het gevoerde beleid.



7. Jaarverslag penningmeester

Penningmeester Victor van Bergenhenegouwen geeft aan dat de eerste alinea een aantal fouten bevat. De juiste tekst is opgenomen als bijlage bij deze notulen. De strekking van de eerste alinea klopt overigens wel: de vereniging is iets sterker geworden na het afgelopen seizoen. Eén van de redenen daarvoor is de groei van het aantal leden. We kunnen dus met vertrouwen verder gaan.

Marcel Scholten heeft vragen over de toegevoegde beleidsnotitie digibordenfonds. Henk van Lingen licht toe dat dit een informatieve tekst is.

Marcel: bij punt 1 stelt het bestuur dat het de helft van de inkomsten niet meer naar de algemene middelen doorzet. Hij vindt dat dat een beslissing van de leden moet zijn, middels de begroting. Het bestuur kan dat niet eenzijdig afkondigen. Henk licht toe dat er vorig jaar een eenmalige uitzondering is gemaakt in verband met de aanschaf van nieuw digitaal materiaal. Dat wordt dit jaar weer teruggedraaid naar de situatie zoals die eerder door de ALV is vastgesteld.

Marcel: bij punt 2 is voor mij onduidelijk wat er verandert ten opzichte van de huidige situatie. Henk licht toe dat het geld in de pot bestemd is voor uitgaven rondom de digiborden. Het bestuur kan dit bedrag zonder goedkeuring van de leden besteden. In het bestuur is besproken dat op dit moment een compleet portfolio is opgebouwd van digitaal materiaal. Nu wordt er een ondergrens ingesteld van € 800, zodat er altijd ruimte is voor het vervangen van kapot materiaal. Het bedrag is gekozen zodat per seizoen in ieder geval twee sets van borden + stukken + klok kan worden vervangen.

Arnold van Gelder vraagt zich af wat daar de zin van is. Er is immers een materiaalverzekering. Henk merkt op dat de materiaalverzekering niet uitkeert als een bord door normale slijtage aan het eind van zijn levensduur is gekomen.

Bart Arts merkt op dat in het verslag niet wordt ingegaan op de mogelijkheid dat onze vereniging (net als alle andere denksportverenigingen) volgend jaar wellicht btw-plichtig wordt.

Voorzitter Henk vraagt de vergadering om decharge voor het gevoerde financiële beleid en de verslaglegging daarvan en die wordt per acclamatie verleend. Henk complimenteert de penningmeester met de nauwgezette boekhouding en het degelijke verslag. Victor bedankt op zijn beurt Marcel Scholten voor diens hulp.

8. Verkiezing bestuur

Periodiek aftredend zijn de portefeuillehouders wedstrijdleader Extern, wedstrijdleader Intern en de materiaalcommissaris, respectievelijk Almer Toby, René de Korte en Hendrik Aldenberg. Zij stellen zich herkiesbaar. Pieter Bakker treedt tussentijds af als secretaris. Peter Hoogakker stelt zich kandidaat als bestuurslid. Peter licht toe dat hij zin heeft om in de club een actievere rol te nemen. De genoemde leden worden per acclamatie benoemd als bestuurslid.

Voorzitter Henk bedankt Pieter voor zijn bijdrage aan de vereniging met een mooie speech.



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

9. Verkiezing kascommissie

Per acclamatie wordt besloten dat de kascommissie komend seizoen zal bestaan uit Bart Arts, Eric van Aart, met als reservelid Roman Rae Attinger.

10. Verkiezing rapidcommissie

René de Korte, Peter Hoogakker en Henk van Lingen stellen zich wederom kandidaat voor het organiseren van het jaarlijkse Rapidtoernooi in november. Ze worden per acclamatie verkozen.

Jan Prins, die toernooicoördinator is van de SGS, merkt nog op dat het toernooi nog niet is opgegeven op de kalender.

Arnold van Gelder pleit er voor om het toernooi te houden op de oprichtingsdatum, of zo dicht mogelijk daarbij. Voorzitter Henk licht toe dat bij het kiezen van de datum wordt gekeken naar de andere toernooien in de regio en de KNSB-zaterdagen. De keuze valt dan op de zaterdag in november die zicht geeft op de hoogste opkomst.



12. Voorstel van Almer Toby en René de Korte betreft aanpassing aanvangstijd interne clubcompetitie (punt 12 wordt eerst behandeld, zoals meegedeeld bij de opening)

René de Korte en Almer Toby vinden dat de interne rondes vaak pas erg laat zijn afgelopen. Dit wordt door hen als nadeel ervaren omdat sommigen de volgende dag vroeg op moeten, hun partij nog even willen bespreken of gewoon nog even willen naborrelen. Omdat er ook valide tegenargumenten zijn willen zij inventariseren wat de voorkeur van de leden heeft qua aanvangstijd van de interne competitie, **en stellen het volgende voor:**

- 1. De aanvangstijd wordt 19.30**
- 2. De aanvangstijd wordt 19.45**
- 3. De aanvangstijd blijft 20.00**

Gestemd zal worden met de instant runoff methode, welke nog even wordt toegelicht door de voorzitter.

In de discussie die volgt blijkt dat men vindt dat er ook andere mogelijkheden zijn om de partijen sneller klaar te hebben. Zo stelt Geurt van de Wal dat het belangrijk is echt stipt op tijd de klok aan te zetten, en niet te wachten tot je tegenstander echt aan het bord zit. Ook het pauzeren voor het halen van drankjes is ongewenst. Peter Das vult aan; hier moet wel sociale controle op zijn.

Ook is het nog mogelijk onderling een kortere speeltijd overeen te komen zegt Geurt.

Verder vinden verschillende leden dat een kortere speeltijd ook leidt tot vroeger klaar zijn, maar een dergelijk voorstel heeft het in de vorige ALV niet gehaald.

Over het voorstel zelf merkt Wim van Hoek op dat hij weinig verschil ziet tussen 20.00 en 19.45. Wil je stappen maken, dan moet je voor 19.30 kiezen. Marcel Scholten zegt daarentegen dat hij zich nu al erg moet haasten om op tijd te zijn, en dit bij eventueel vervroegen vanzelfsprekend nog erger wordt.

Een punt dat Henk van Lingen naar voren brengt, is dat beginnen om 19.30 een probleem gaat vormen met de inbedrijfstelling van de live-borden. Externe wedstrijden beginnen om 19.45, en voordat de degene die de borden bedient dan aan zijn interne partij zit is hij al minimaal een kwartier kwijt.

De vergadering besluit met 14 stemmen voor dat de interne competitie voortaan om 19.45 begint (1920.1)

	19.30	19.45	20.00
Ronde 1	9	10	6
Ronde 2	9	14	*

*(2 stemmen voor 20.00 waren blanco bij keus 2 en 3)



11. Bestuursvoorstellen

11A. Teamsamenstellingen

Het volgende seizoen gaat UCS De Rode Loper van start met maar liefst 6 achttallen die deelnemen aan de verschillende competities. Een recordaantal; zelfs Nico van Harten kan zich niet meer herinneren wanneer we eerder zoveel teams hadden.

Vanwege een late aanmelding wil het bestuur **het voorstel in stemming brengen met een wijziging in de samenstelling van DRL2-KNSB. Nieuw lid Ashraf Ibrahim komt in de plaats van Henk van Lingen. Verder licht Almer Toby toe dat twee teams nog geen captain hebben. Geurt van de Wal wil dit echter worden van DRL3-SOS, en ook voor DRL1-SOS zal spoedig een kandidaat gevonden worden.**

Het bestuur licht toe dat Jan Prins weliswaar de benodigde tien interne partijen niet gehaald heeft om uit te komen voor DRL1-SOS, maar gezien zijn status en historie toch een plek in dit team verdient.

Marcel Scholten wil graag weten waarom Henk van Lingen zich afmeldt; kan hij niet gewoon ook spelen? Uiteraard is dat mogelijk, maar het tweede team is met 10 spelers al erg groot. Een elfde hier aan toevoegen ervaart het bestuur echt als onwenselijk.

Ook zouden we iemand aan het eerste kunnen toevoegen, maar dit verzwakt het eerste team en daar is Henk echt mordicus tegen, vandaar dat hij het besluit genomen heeft zich af te melden.

Omdat bovenstaande punten los van elkaar staan zal over de indeling van de SOS en de KNSB apart gestemd worden.

De vergadering neemt beide voorstellen aan

	Voor	Tegen	Blanco
SOS	23	1	1
KNSB	21	3	1



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

11B Aanpassen artikel 11 van het wedstrijdreglement (SGS-bokaal wordt Externe bokaal)

Omdat we tegenwoordig in meerdere competities spelen dekt de naam SGS-bokaal de lading niet meer, vandaar **het voorstel deze naam te wijzigen in Externe bokaal (totdat een betere naam gevonden wordt)**

De vergadering neemt zonder discussie dit voorstel aan (1920.2)

Voor	Tegen	Blanco
25	0	0



11C Waardering externe partijen in de interne competitie

Op dit moment krijgen deelnemers aan een externe competitie op woensdagavond een uitslaggerelateerde compensatie voor gemiste keizerpunten, maar bij verlies is dit gewoon een 0. Verliezen kan natuurlijk ook in de interne, maar toch meent het bestuur meent dat dit niet helemaal eerlijk is. Zeker bij de hogere teams is de kans op een sterkere tegenstander groter dan in de interne, en bovendien krijgt iemand die op woensdag niet extern speelt een makkelijkere tegenstander, omdat zijn soortgenoten dan extern spelen. **Het voorstel is om voortaan bij verlies ook 0.5x de bordwaarde van de tegenstander als compensatie toe te kennen.**

In de discussie die volgt zijn de meningen sterk verdeeld.

Geurt van de Wal betwijfelt of die tegenstanders in de externe competitie echt wel sterker zijn; je komt toch ook zwakkere tegenstanders tegen, en dat compenseert elkaar. Marcel Scholten reageert hier op door te zeggen dat we qua rating een redelijk homogene club zijn, terwijl er bij andere verenigingen nog wel eens wat uitschieters kunnen zitten. Jos Heesen vindt dat het probleem maar voor weinig leden speelt, alleen misschien voor de top. Ook passeren oplossing door het geven van een vast aantal punten of percentage bij externe partijen, en de algemene tendens is wel dat geen enkel systeem perfect is.

Hendrik Aldenberg merkt op dat dit besluit ook effect gaat hebben op de ratingprijzen. Ondanks je verlies krijg je toch punten, en kom je hoger uit dan zonder de compensatie.

Pieter Bakker merkt op dat deze compensatie leden ook kan stimuleren om extern te gaan spelen, omdat ze minder bang hoeven te zijn er intern op achteruit te gaan.

Marcel Scholten wijst op het teambelang. Welke consequenties heeft dit voorstel op het besluit van een speler om door te spelen of juist remise aan te nemen, als er door het team een bepaalde uitslag gewenst is?

Geurt van de Wal vraagt zich af of deze compensatie systeemtechnisch niet moeilijk door te voeren is, maar dat is zeker niet het geval zegt Henk van Lingen. Enkel kwestie van getalletje aanpassen.

Marcel Scholten wil een amendement indienen om ook bij winst een half keer de bordwaarde toe te kennen. Je zou dan echter altijd een half krijgen, en dit is geen amendement maar een compleet nieuwe voorstel, aldus Henk van Lingen, en verklaart het amendement ongeldig.

De vergadering neemt het voorstel aan (1920.3)

Voor	Tegen	Blanco
14	7	4



11D Kampioensmatch

Als de eerste twee spelers in de competitie erg dicht bij elkaar eindigen vindt het bestuur dat je niet goed kan uitmaken wie er nu echt de beste is. **Voorstel is dat als het verschil tussen nummer 1 en 2 minder dan 75 keizerpunten is, er na de competitie een beslissingsmatch over minstens twee partijen gespeeld moet worden om uit te maken wie er kampioen wordt. Plaats, tijdstip en exact aantal partijen mogen de spelers zelf overeenkomen. Tempo is hetzelfde als bij de interne, en er moet gespeeld worden op een live-bord. Bij gelijke stand is de oorspronkelijke nr.1 kampioen.**

Sommige leden zijn het niet eens met dit voorstel, kampioen is kampioen, zo zegt bijvoorbeeld Arnold van Gelder, en ook rijst de vraag wat er gebeurt als er meerdere spelers binnen de 75 punten eindigen.

Twee aanwezige topspelers zien het echter wel zitten. Jan Prins zegt al een aantal keer tweede te zijn geworden, en met deze regel had hij dan alsnog een kans gehad kampioen te worden. Ook Arend van de Lagemaat vindt het een goed idee.

Henk van Lingen benadrukt dat de match er alleen komt binnen de 75 keizerpunten, en dus relatief niet zo vaak voor zal gaan komen. Bij Paul Keres hebben ze al tijden een soortgelijke regel, en daar gebeurt het ook zelden, hoewel toevallig de laatste jaren 2x. Verder kan de match wegens organisatorische redenen alleen tussen nummer 1 en 2 gehouden worden.

Wim van Hoek meldt dat bij zijn vorige club GZZ ieder jaar een match was, en dat dit altijd erg leuk was. Deze was echter wel in de interne competitie geïntegreerd, en hij vraagt zich dan ook af hoe lang zo'n match als voorgesteld mag duren. Henk van Lingen zegt dat deze voor de ALV gespeeld moet zijn.

Marcel Scholten vraagt hoe het bestuur aan 75 keizerpunten is gekomen. Henk licht toe dat dit getal ongeveer het verschil is tussen een remise en een winst die de nummer 2 achter mag staan om voor de match in aanmerking te komen.

Als dat het criterium is kan je beter een percentage van de waarde van de nummer 1 aanhouden, omdat deze waarde tijdens het seizoen kan veranderen zoals bijvoorbeeld afgelopen jaar zegt Marcel. Hij dient dan ook een amendement in om die 75 punten te wijzigen in 60% van de waarde van de nummer 1, wat op dit moment ook precies 75 punten is. ($60\% \times 125 = 75$) Zo'n percentage is inderdaad beter beaamt Henk, en om het verschil nog beter het midden te laten houden tussen winst en remise dient hij het tegenamendement het voorgestelde percentage van 60% te wijzigen in 75%. Hier is Marcel mee akkoord.

De vergadering neemt het geamendeerde voorstel aan (1920.4)

Voor	Tegen	Blanco
14	6	5



11E Begroting seizoen 2019-2020

De penningmeester licht het voorstel toe, en krijgt waardering voor de heldere en nauwgezette presentatie. Wel zitten er nog kleine oneffenheden in die hij zal corrigeren. (PH: Zie bijlage)

Marcel Scholten merkt op dat de trofeeën volgens de toelichting op punt 26 deels bekostigd gaan worden uit de toto-opbrengsten. Deze opbrengsten ziet hij echter nergens terug in de begroting, en dus vraagt hij zich af of die opbrengst nog opgeteld moet worden bij de genoemde 350 euro, of dat deze er al bij in zit. Dat laatste is het geval, de post opbrengst toto is per abuis niet meegenomen.

Ook Geurt van de Wal maakt penningmeester Victor van Bergenhenegouwen een compliment. Wel vraagt hij zich af waarom de begrote kosten maar grofweg 300 euro dalen, terwijl bijvoorbeeld de zaalhuur met bijna 1000 euro omlaag is gegaan. Zo op het eerste gezicht zou de begroting toch nog gunstiger moeten zijn?

Dit heeft meerdere oorzaken legt Victor uit. Zo gaat van de opbrengst van de digibordenverhuur niet meer de helft automatisch naar de algemene middelen. Ook is bijvoorbeeld de begrote SGS contributie een stuk hoger (ruim € 450) dan in de W&V-rekening. Zoiets geldt ook voor post 26 kosten trofeeën (€ 350 hoger).

Pieter Bakker zegt dat als je wilt weten hoe de begroting in elkaar zit je wat meer zal moeten doen dan er even vlot overheen te kijken; je moet je wat meer verdiepen in de cijfers.

Geurt zou in ieder geval graag willen dat grote bedragen altijd benoemd worden en het bestuur zegt toe dat dit zal gebeuren.

Bart Arts vraagt zich af hoe het zit met de BTW-plicht die denksportclubs binnenkort ten deel valt.

Dit is nog onbekend, maar zal in financieel opzicht weinig invloed hebben. De BTW die we zouden moeten afdragen kunnen we ook weer terugvorderen. Wel zou het veel extra werk met zich meebrengen natuurlijk. Het wordt door de KNSB en het bestuur in ieder geval in de gaten gehouden, en zullen actie ondernemen wanneer nodig.

De vergadering besluit dat grote bedragen/verschillen in de begroting altijd worden toegelicht, en dat de penningmeester de post bijdrage toto zal toevoegen. Het voorstel wordt aangenomen. (1920.5)

Voor	Tegen	Blanco
24	0	1



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

13. Rondvraag

René de Ruiter

V: Deelname aan de toto wordt steeds minder, wordt hier nog wat aan gedaan ter promotie?

A: Dat juichen we toe, maar is een taak van de totocommissie

Wim van Hoek

V: Hoe weten de niet aanwezige leden dat we vanaf nu om 19.45 beginnen?

A: Dat wordt uitgebreid gecommuniceerd

Arnold van Gelder

V: Het oude materiaal wordt te beschikking van een goed doel gesteld. Kan ik daar een beroep doen?

A: Graag voorstel in dienen met exact doel, dan laat het bestuur het je zo snel mogelijk weten.

V: Is het telefoonnummer van Dijckzicht veranderd?

A: Ja, er is een nieuw alles-in-één pakket. Nieuw nummer wordt spoedig gecommuniceerd.

(PH: Is geworden 030-8881550)

V: Volgens mij is er op de club behoefte aan een vertrouwenspersoon, en iemand die de sociale zaken behartigt. Die post wil ik graag op me nemen, is dat akkoord?

A: Het sociale gedeelte graag! Het is goed als een vast iemand omkijkt naar leden die wegblijven of waar het even wat minder mee gaat. Of er behoefte is aan een vertrouwenspersoon, en wie dat dan moet worden gaat te ver voor de rondvraag. Graag hiervoor voor de volgende ALV een voorstel indienen.

V: Kan ik kosten die ik hiervoor maak bij de penningmeester declareren

A: Ja



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930

Marcel Scholten

V: Vorig seizoen is er geen schoonheidsprijs uitgereikt, naar ik begreep wegens te weinig goede partijen. Dat vond ik jammer, is het te regelen dat de schoonheidsprijs ieder jaar wordt uitgereikt.

A: Dat vonden wij ook jammer, maar het bestuur gaat daar niet over. Dit wordt bepaald door de schoonheidscommissie, en deze is onafhankelijk van het bestuur. Viel vroeger ook onder de eveneens onafhankelijke Balans zegt Jan Prins.

Timo (schoonheidscommissie) geeft aan dat er gewoon te weinig kwaliteit was. Partijen hoeven echt niet foutloos en briljant te zijn, maar moet wel het tonen waard zijn. Bedoeling is wel degelijk hem altijd uit te reiken, en de leden kunnen helpen door zoveel mogelijk partijen op het forum of in de Balans te zetten.

Geurt van de Wal

V: Hoe worden de eerste rondes ingedeeld?

A: Zwitsers, zoals altijd

Geurt dacht eigenlijk dat op de vorige ALV besloten was dit anders te doen, maar dit klopt niet; dat voorstel heeft het toen niet gehaald.

14. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit Henk van Lingen de vergadering om 22.12

Bijlages:

- Verslag penningmeester gecorrigeerd
- Besluitenlijst



UCS De Rode Loper
Utrechtse schaakclub sinds 25 november 1930