

Notulen Algemene Ledenvergadering van UCS de Rode Loper op 29 augustus 2018

Versie 1, 30-08-2018; versie 2, 21-10-2018

Locatie: Het Huis Utrecht, zaal stichting Dijckzigt, Boorstraat 107, Utrecht. Aanvang 19:40 uur.

1. De voorzitter opent de vergadering met een moment van bezinning.

Geurt opent de vergadering om 19:40 uur en licht toe dat we werken volgens de nieuwe opzet. Dat wil zeggen dat de schoonheidsprijs wordt uitgereikt op het kersttoernooi en de prijzen en bedankjes op het KO-toernooi.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

Bericht van afwezigheid, met machtiging, werd ontvangen van: John Temming, Jan Prins, Peter Das, Jeroen Weelink, Tanja Veenstra, Jacco Vermeulen, Ben Westerman en Piet Koenhein.

Bericht van afwezigheid zonder machtiging werd ontvangen van: Paul Buys, Jacques en Arnold van Gelder.

Ben Westerman meldt dat hij niet zal uitkomen voor de externe competitie. Simon Gribbling meldt dat hij per abuis is ingedeeld in een KNSB team, terwijl hij had aangegeven niet te spelen. Peter Hoogakker meldt in de vergadering dat hij zich te elfder ure nog heeft teruggetrokken uit de externe competitie. Dit bericht had de WL-extern nog niet bereikt.

Koen Mol en Robert Eleveld hebben hun lidmaatschap opgezegd.

3. Presentielijst t.b.v. aantal stemmen en machtigingen

Bestuur: Geurt van de Wal (voorzitter), Pieter Bakker (secretaris), Victor van Bergenhenegouwen (penningmeester), Henk van Lingen (wedstijdleider intern), Marcel Scholten (wedstijdleider extern), Hendrik Aldenberg (materiaalcommissaris).

Ereleden: Nico van Harten (tot de pauze)

Leden: Ernesto Bonne (tot de pauze), Henk Dissel, Mike Harzevoort, Jos Heesen, Wim van Hoek, Peter Hoogakker, Jaap Kamminga, René de Korte, Arend van de Lagemaat, Fred Lucas, Hans Nijland, René de Ruiters, Marjolein Swinkels, Almer Toby, Wouter Visser (na de pauze), Kees Volkers, Michel Wallace, Daniël Weise, Froukje Willems.

Machtigingen: 8 leden machtigden een ander lid om namens hen te stemmen.

Totaal: 6 bestuursleden, 1 erelid (tot de pauze), 18 leden (na de pauze), 8 machtigingen maakt 32 stemmen.

4. Vaststellen van de notulen van de Algemene Ledenvergadering van 31 augustus 2016 en van de notulen van de Bijzondere Ledenvergadering van 30 juni 2017.

De notulen van de ALV van 30/8/2017 en van de BLV van 10/01/2018 worden zonder op- of aanmerkingen vastgesteld. De notulist wordt bedankt.

Mike Harzevoort merkt op dat het prettig is om de notulen sneller na de vergadering te ontvangen, omdat de vergadering dan nog vers in het geheugen ligt. (NB. Deze notulen zijn ook al aan de leden verzonden op 23 december 2017.)

5. Jaarverslagen

Secretaris (Pieter): ongewijzigd vastgesteld.

Wedstijdleider Intern (Henk): Henk Dissel merkt op dat het voor de archieven mooi zou zijn om de eindranglijst op te nemen in de stukken. Met het voornemen om dat voortaan te doen, wordt het verslag goedgekeurd. Ter aanvulling is de eindranglijst toegevoegd aan deze notulen.

Wedstijdleider extern (Marcel): Marcel vult aan dat de KNSB-competitie zal starten op 15/9 en dat onze teams tegengesteld uit/thuis spelen met de teams van OZU, met dien verstande dat OZU mogelijk nog een vierde KNSB team opstelt dat dan wel samen met onze teams thuis zal spelen. In

dat laatste geval zal de zaalhuur gedeeld worden. Met die aanvulling wordt het verslag vastgesteld.
Materiaalcommissaris (Hendrik): Hendrik merkt op dat in het verslag de actiepunten als kop 2017/2018 hebben, in plaats van het komende seizoen.

Henk Dissel vraagt het bestuur om een instructie op te stellen voor het instellen van de digitale klokken en die ergens in het speellokaal op te hangen. Dit wordt toegevoegd aan de actiepunten en met die wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

Toto: Jaap Kamminga en René de Ruiter lichten toe dat er weinig animo lijkt te zijn voor deelname aan de toto en dat het enthousiasme bij de totocommissie derhalve tanende is. Desondanks was het een succesvol jaar. Geurt heeft zijn winning streak niet kunnen voortzetten en het Totofonds omvat thans ca. € 110,-. Voor het fonds is nog geen bestemming. René geeft aan dat het fonds voorheen ingezet werd voor kleine dingen. De Toto-cie beraadt zich op een leuke uitgave en staat open voor suggesties.

Henk Dissel merkt op dat het wellicht aardig is om een aantal weddenschappen toe te voegen, zoals hoe hoog het Eerste eindigt, wie er clubkampioen of bekerkampioen wordt, etc.

Balans: Jos Heesen geeft aan dat het hoofdredacteurschap hem goed is bevallen. Een punt van zorg is nog de verdeling van de Balans onder de leden. Het versturen van de Balans is erg prijzig (ca. € 4,50 per stuk per keer) en dat vormt een te hoge kostenpost. Hierover wordt bij het behandelen van de begroting verder gesproken.

Voorzitter (Geurt): Geurt licht de ontwikkelingen op het gebied van huisvesting toe. Zoals leden hebben kunnen lezen in het doorgestuurd e-mailbericht van de voorzitten van stg. Dijkzigt Ton Mackaaij krabbelt Dijkzigt langzaam uit het dal omhoog.

- Namens ons bestuur hebben Geurt en Pieter halfjaarlijst een gesprek gevoerd met het bestuur van Dijkzigt. De ontwikkelingen in Dijkzigt stemmen ons voorzichtig positief. We verwachten dus het gehele komende seizoen in Dijkzigt te kunnen blijven spelen.
- Er is zicht op nieuwe huurders, met name een kinderdagopvang en een toneelvereniging.
- De energieschuld is door de rechter vastgesteld op € 6.000,-. Dat is fors lager dan de geëiste € 22.000 en Dijkzigt verwacht dit bedrag in ongeveer een jaar te kunnen inlossen.
- Er is weer een klusdag geweest, waarop het clublokaal verder is opgeknapt. Vooral leden van de toneelvereniging waren daarop actief.

Henk Dissel merkt op dat het prettig zou zijn als er werd gedacht over nieuwe tafels, omdat de huidige tafels net te klein zijn voor de schaakborden van DRL en OZU. Het bestuur neemt dit verzoek mee in het volgende gesprek met Dijkzigt.

Jaarverslag van de penningmeester (Victor)

Victor licht toe dat er sinds de BLV van 10/1/2018 geen onverwachte zaken zijn voorgevallen. Hij bedankt Marcel voor zijn hulp bij het opstellen van de jaarrekening.

Marcel licht toe dat het resultaat over het afgelopen seizoen, afgezien van de investering in materiaal, ca. € 450 positief was.

Geurt licht toe dat vorig jaar is gekozen voor een jaarlijkse voorjaarsdonatie, in plaats van contributieverhoging. Het afgelopen seizoen heeft dat de club € 1159,- opgeleverd. Het komende voorjaar komt er opnieuw een donatieverzoek.

Met deze opmerkingen wordt het verslag voorlopig vastgesteld, in afwachting van de bevindingen van de kascommissie. Marjolein Swinkels merkt op dit een vreemde gang van zaken te vinden. Had de kas-cie niet beter eerst kunnen vertellen of het jaarverslag een waarheidsgetrouwe weergave van het afgelopen boekjaar is?

6. Verslag van de kascommissie

Tanja Veenstra en Daniel Weise hebben namens de AIV de boeken ingezien en de rekening gecontroleerd. Geurt leest het schriftelijke verslag daarvan voor aan de vergadering:

Ondergetekenden hebben op 24 augustus 2018 de financiële administratie van UCS De Rode Loper gecontroleerd.

Onder meer hebben we vastgesteld dat de begin- en eindsaldi van de jaarrekening corresponderen met die op de bankafschriften. Verder hebben we op basis van steekproeven geconstateerd dat de uitgaven en inkomsten nauwkeurig verantwoord zijn door middel van schriftelijke bescheiden (bonnen). Er zijn geen onregelmatigheden aangetroffen en vragen over de opbouw van posten zijn naar naar tevredenheid beantwoord.

De kascommissie vraagt de ALV dan ook de penningmeester décharge te verlenen.

*Tanja Veenstra
Daniel Weise*

Daniel is aanwezig en bevestigt deze lezing. Per acclamatie wordt besloten het bestuur decharge te verlenen over het gevoerde beleid.

Benoeming van de nieuwe kascommissie

De kascommissie bestond het afgelopen jaar uit Tanja Veenstra en Daniël Weise. Reservelid was Ben Westerman. Komend seizoen bestaat de kascontrolecommissie uit Daniël Weise en Ben Westerman, met Froukje Willems als reservelid. Om kennisoverdracht te waarborgen, benoemt de ALV Tanja Veenstra tot adviseur van de kas-cie.

7. Verkiezing van het bestuur

Geurt van de Wal en Marcel Scholten treden af als voorzitter en wedstrijdleader extern. Almer Toby en René de Korte stellen zich kandidaat als bestuursleden. Beiden worden per acclamatie verkozen. Henk stelt zich kandidaat als voorzitter en ook hij wordt per acclamatie verkozen. Als eerste daad roemt Henk de afgetreden bestuursleden voor hun inspanningen voor de club, die niet onaanzienlijk zijn geweest. Beide heren krijgen een presentje aangeboden.

8. Verkiezing Rapidcommissie

De Rapidcommissie zal komend jaar wederom bestaan uit René de Korte, Peter Hoogakker en Henk van Lingen. Zij worden bij acclamatie verkozen. Geurt roept leden op zich te melden voor het verlenen van hand- en spandiensten.

9. Bestuursvoorstellen

9.1: Voorstel voor de indeling van de achttallen voor de externe competitie

Door de verschuivingen, gemeld onder punt 2, wordt het voorstel aangepast, namelijk: Simon Gribbling wordt niet opgesteld in KNSB2, waardoor dat team exact 8 leden overhoudt. Peter Hoogakker en Ben Westerman gaan uit SGS2, waardoor Arnold van Gelder en Roman Rae Attinger doorschuiven naar dat team. Aan het derde SGS-team worden René de Ruiter en Stijn Voorhoeve toegevoegd. Marcel had deze spelers eerder weggelaten in de hoop nog een vierde team te kunnen opstellen. Marcel licht nog toe dat Eric van Aart niet doorschuift naar het tweede SGS-team, omdat hij de opkomstdrempel niet heeft gehaald en zich dus formeel niet geplaatst heeft voor de externe competitie.

Het voorstel wordt aangenomen met algemene stemmen.

9.2: Voorstel tot het aanpassen van artikel 11 van het wedstrijdreglement

Wim van Hoek vraagt of het juist is dat het aantal gespeelde partijen geen factor is. Marcel legt uit dat dat inderdaad het geval is, maar dat niet het hoogste percentage, maar het hoogste aantal behaalde bordpunten de doorslag geeft.

Het voorstel wordt aangenomen met 31 stemmen voor en 1 onthouding.

9.3: Voorstel studentenkorting

Hendrik licht toe dat we leven in een studentenstad en dat andere schaakverenigingen wel een studentenlidmaatschap hebben. In dit voorstel is het model van Paul Keres gekopieerd.

Peter Hoogakker vraagt of dit voorstel ook geldt voor de huidige studentleden. Dit is inderdaad het geval.

Kees Volkers merkt op dat er al een regeling is voor leden met een kleine beurs, namelijk de U-pas.

Waarom dan toch dit voorstel? Hendrik licht toe dat studenten niet in aanmerking komen voor een U-pas.

René de Korte vraagt hoe hard de eis is van het tonen van een collegekaart. Henk van Lingen licht toe dat de student aan de penningmeester aannemelijk moet maken een student te zijn. De bescheiden waarmee hij dat doet zijn dan van ondergeschikt belang.

Het voorstel wordt aangenomen met 30 stemmen voor, 1 stem tegen en 1 onthouding.

9.4 Begroting voor seizoen 2018-2019

Portokosten Balans

Victor licht toe dat wordt gedacht over het oprichten van een fietsclubje, waarbij een aantal leden zich aanmelden om in een postcodegebied de balans te verspreiden. Gedacht wordt aan een tandem, waarbij telkens twee leden verantwoordelijk zijn voor een postcodegebied. Voorwaarde is dan dat de Balans weer wordt voorzien van naam en adres.

Henk Dissel vraagt of het niet handiger is om de balans voortaan alleen te versturen aan leden die daarvoor zelf de portokosten dragen. De andere leden kunnen de Balans op de club ontvangen.

Henk van Lingen geeft aan daar geen voorstander van te zijn, omdat veel leden dan mogelijk niet kiezen voor het ontvangen van de Balans. Dat zou het eind van het clubblad kunnen betekenen. Om diezelfde reden is hij geen voorstander van een digitaal clubblad.

Hans Nijland heeft vertrouwen in het voorstel van Victor.

Marjolein Swinkels merkt op dat dit in het verleden ook is geprobeerd en dat de ervaringen niet zo goed waren. Balansen hoopten zich op en werden niet verspreid.

Kees Volkers merkt op dat dit plan veel organisatie vereist en gemakkelijk kan stranden.

Pieter Bakker merkt op het belangrijk te vinden dat leden die weinig op de club komen, zonder meerbetaling hun Balans blijven ontvangen, omdat ze nu feitelijk al donateur zijn en hun enige contact met de club via Balans en forum verloopt.

Froukje Willems merkt op dat goed geïnventariseerd moet worden wie er prijs stelt op verzending en wie de Balans ook wel op de club wil ophalen. Nu wordt hij soms verzonden aan leden die het niet erg hadden gevonden om een week te wachten. Almer Toby valt haar bij.

Jos Heesen geeft aan de discussie met belangstelling te hebben gevolgd en deze adviezen mee te nemen in het uiteindelijke plan.

Overige punten over de begroting

Henk Dissel merkt op dat eerder is gesproken op het bezuinigen op de consumpties aan de bezoekende externe teams. Hij zou dat betreuren. In de huidige begroting is overigens niet voor die bezuiniging gekozen.

Marcel Scholten stipt voor de volledigheid aan dat in deze begroting is gekozen voor het afkomen van het digibordenfonds. Als de ALV daarmee akkoord gaat, dan komt ze daarmee terug op een eerder besluit om te werken met een vaste reserve van € 1.500. Reden van deze koerswijziging is de huursverhoging door de KNSB-competitie en het streven van het bestuur om de begroting in evenwicht te houden en niet structureel in te teren op de reserves.

Hans Nijland vraagt wat het budget voor het Kersttoernooi vorig jaar was. Dit was € 70. In de huidige begroting is er € 30 voor opgenomen. Het bestuur verwacht daarvoor ook een gezellig toernooi te kunnen organiseren.

De begroting wordt aangenomen met 31 stemmen voor en 1 onthouding.

10.1 Ingekomen voorstellen: voorstel van Kees Volkers om het increment aan te passen.

Kees Volkers licht toe even gewacht te hebben met het maken van zijn drie voorstellen, omdat er in de club en op het forum veel over deze zaken wordt gediscussieerd. Toen een voorstel van andere leden uit bleef, heeft hij deze punten alsnog zelf ingebracht, opdat er in ieder geval op de ALV over gesproken wordt.

De drie voorstellen hebben voor Kees veel te maken met onze clubcultuur. Hij betoogt dat wij een bijzondere club zijn met onze eigen identiteit. We zijn de oudste club van Utrecht (nooit gefuseerd) en zijn voor Nederlandse begrippen heel groot. Om dat zo te houden is het nodig om ingrepen te doen om de clubcultuur te beschermen. Het verkorten van het speeltempo, of het afschaffen van het increment zal tot gevolg hebben dat er weer tijd is om na het schaken met elkaar aan de bar te staan of te vluggeren. Nu kan dat vaak niet, doordat een paar partijen veel langer doorspelen dan vroeger het geval was. Dat leidt over en weer tot irritatie. Vroeger duurden partijen tot maximaal 23:40 uur. Nu vaak veel langer.

Henk van Lingen licht toe dat eerder is besloten om het interne speeltempo af te leiden van het externe tempo, maar dan iets ingekort.

Jaap Kamminga merkt op dat partijen ook langer duren, doordat structureel te laat wordt begonnen, namelijk vaak pas om 20:10 uur, in plaats van 20:00 uur. Kees geeft aan nu bewust niet te beginnen over het vroeger laten beginnen van de interne, omdat hem dat onhaalbaar lijkt.

Marcel Scholten bedankt Kees voor zijn voorstellen. Hij geeft aan belang te hechten aan het behouden van increment, om problemen met uitvluggeren (zoals voorheen vaak gebeurde) te voorkomen. Daarnaast geeft hij aan dat alle drie de voorstellen technisch uitvoerbaar zijn.

Mike Harzevoort valt Marcel bij en geeft aan het increment onmisbaar te vinden.

Hendrik Aldenberg geeft aan neutraal in de voorstellen te staan, maar het argument van clubcultuur niet te begrijpen. In de rest van Nederland wordt ook geschaakt. Waarom ons niet aan die cultuur conformeren? Kees licht toe het eigen karakter van onze schaakvereniging te willen behouden. Hij ziet dat de externe bijvoorbeeld wel met increment speelt, maar ziet daarin geen noodzaak om dat in de interne ook te doen.

Marcel Scholten geeft aan dat gemiddeld 1/3 van de interne ronden er ook een externe wedstrijd speelt. Die beginnen voortaan om 19:45 uur en op die avonden maakt het interne tempo dan dus niet uit.

Wim van Hoek geeft aan het helemaal met Kees eens te zijn. Het oude speeltempo van 1:40 uur zonder increment was juist prettig, want dan was er na de partij nog tijd voor andere dingen.

Hendrik geeft aan nog wel een paar andere opties te willen toevoegen aan dit voorstel. Marjolein geeft aan dat niet wenselijk te vinden en te willen stemmen over het geagendeerde voorstel. Kees geeft aan er niet voor te voelen zijn voorstel aan te passen.

Marcel Scholten geeft aan dat hij, gezien het belang van dit voorstel en de ingewikkelde opbouw ervan, schriftelijke stemming aanvraagt. Statutair heeft elk lid dat recht. Wat hem betreft wordt er gestemd met het instant run-off systeem.

Henk van Lingen geeft aan voorbereid te zijn geweest op dit verzoek. Hij erkent het recht van Marcel en geeft aan dat dat niet automatisch betekent dat moet worden gekozen voor het voorgestelde systeem. Maar na ruggenspraak in het bestuur is inderdaad voor dit systeem gekozen. Het maakt mogelijk om gewogen te kiezen uit de diverse alternatieven en maakt tactisch stemmen overbodig. Henk licht het stelsysteem toe en beantwoordt vragen uit de vergadering. Vervolgens verzoekt hij de vergadering een stemcommissie te vormen. Jaap Kamminga en Marcel Scholten stellen zich hiertoe bereid. Aan het voorstel van Kees wordt een vierde optie toegevoegd, namelijk het behouden van het huidige speeltempo. De stemming verloopt schriftelijk en de uitkomst is als volgt:

Voorstel	R1	R2	R3
A. (increment afschaffen):	3	3	

B. (speeltempo met 10 min pp verkorten):	11	11	13
C. (increment pas vanaf zet 30):	0		
D. (behouden huidige tempo):	13	13	14
Blanco	4	4	4

Waarmee in de derde stemronde is gekozen voor optie D. De voorstellen van Kees met betrekking tot speeltempo zijn daarmee met 13 tegen 14 stemmen afgestemd.

10.2 Voorstel van Kees Volkers om aanwezigheid te belonen

Kees Volkers licht zijn voorstel toe. Uitgangspunt is weer zijn betoog over de clubcultuur. Hij vindt het daarbij belangrijk om opkomst te stimuleren en vindt het onverteerbaar dat hij na een zwaar bevochten remise soms minder punten krijgt dan een wegblijver.

Henk van Lingen licht op verzoek het huidige systeem toe. In het Keizersysteem krijgen wegblijvers in maximaal de helft van de interne ronden 1/3 van hun eigen waarde als afwezigheidspunten.

Voordeel daarvan is dat mensen die af en toe verzuimen niet direct wegzakken in de ranglijst en zodoende partijen spelen tegen clubgenoten van vergelijkbare speelsterkte. De keizerpunten hebben geen gevolg voor de rating en dus ook niet voor de plaatsing extern.

Marcel Scholten licht nog toe dat in een ratingsysteem het niet uitmaakt of je tegen sterke of zwakke tegenstanders speelt. Hij vreest dat in het systeem dat Kees voorstelt de ongelijkheid zal toenemen.

Henk Dissel rekent voor dat hij het afgelopen seizoen ca. 15 keer verzuimd heeft en daarvoor ca. 450 keizerpunten cadeau heeft gekregen. Ook hij benadrukt dat dit geen gevolg heeft voor de rating.

Jos Heesen vraagt zich af of dit voorstel technisch uitvoerbaar is met de huidige software. Marcel Scholten en Henk van Lingen bevestigen dat dit inderdaad mogelijk is.

Mike Harzevoort geeft aan dat het voorstel de ongelijkheid in de indeling zal bevorderen. Kees Volkers vindt dat niet bezwaarlijk.

Hendrik Aldenberg geeft aan dat keizerpunten hem niets zeggen. Voor hem is het beloning genoeg om op de club te zijn.

Het voorstel komt in stemming door eerst voor de door Kees meest gewenste variant te kiezen, namelijk het belonen van de opkomst met 10 extra punten. Dit voorstel wordt in herstemming aangenomen met 14 stemmen voor, 10 stemmen tegen en 8 onthoudingen.

10.3 Voorstel van Kees Volkers om de indeling voor de externe teams voortaan te doen op basis van interne én externe rating.

Kees Volkers licht toe dat hij er hier bewust niet voor heeft gekozen om een systeem te beschrijven. Hij stelt voor hier een principe besluit over te willen nemen. Willen we dit, dan benoemt het bestuur een commissie van wijze leden die de materie bekijkt en een aantal systemen voorstelt. Op een later moment, bijvoorbeeld tijdens een BLV op het Kersttoernooi, kunnen de leden dan kiezen voor één van die systemen, of er voor kiezen om geen van de voorstellen aan te nemen. In dat laatste geval verandert er dus alsnog niets.

Hendrik Aldenberg geeft aan belang te hechten aan de strijd in de laatste weken om een plaats in de externe teams. Hij is bang dat dat stukje clubcultuur verloren gaat, als ook partijen in bijvoorbeeld het OKU gaan meetellen. Henk van Lingen geeft aan dit een interessant punt te vinden, maar nu niet inhoudelijk op systemen te willen ingaan. We nemen nu, zoals Kees voorstelt, een principebesluit. De uitwerking en discussie volgt later.

Henk Dissel geeft aan te verwachten dat die strijd onverminderd aan zal houden. Vorig jaar is een mogelijk voorstel met stakende stemmen (11 voor en 11 tegen) afgestemd. Dat voorstel kan nu weer worden meegewogen.

Het voorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor, 8 stemmen tegen en 8 onthoudingen.

10.4 Voorstel van Geurt om na de ALV een voorronde te spelen voor de interne competitie

Geurt van de Wal licht toe dat hij vooral beoogt af te komen van de eerste twee ronden Zwitsers op rating, die hij niet leuk vindt. Hem valt op dat hij wel speelt tegen kanonnen, maar dat hij spelers met een gelijke rating vervolgens een heel seizoen niet tegen komt. Bovendien is er door de nieuwe opzet van de ALV nu ook tijd voor een voorronde.

Henk Dissel geeft aan dat hij het bezwaarlijk vindt dat de resultaten van de voorronden meetellen in de interne competitie, terwijl deze partijen in een afwijkend speeltempo worden gespeeld.

Hans Nijland geeft aan dat hij het huidige systeem beschouwt als een verrijking van onze clubcultuur. Het is leuk om eens tegen andere mensen te spelen.

Marcel Scholten geeft aan dat de eerste twee ronden in het Keizersysteem nodig zijn om snel tot een representatieve ranglijst te komen. De sterke spelers moeten snel punten verzamelen ten koste van de zwakkere spelers. Dat voelt misschien niet fijn, maar als je dat niet doet dan duurt het veel langer voor de ranglijst in evenwicht komt.

Mike Harzevoort vult aan dat dit voorstel het probleem niet oplost, maar juist verergert. Vroeger duurde het gemiddeld 5 ronden voor er evenwicht was en waren er dus veel meer sterk-zwak confrontaties.

Geurt geeft aan dat dat nu juist voorkomen wordt door de eerste twee vluggerronden wel te laten meetellen in de interne, maar niet voor de ratingverwerking. Dit is de kern van zijn voorstel.

Henk Dissel merkt op dat dit plan valt of staat bij de opkomst op de ALV. Hij vreest dat dit voorstel vooral zal zorgen dat er meer leden komen vergaderen.

Henk van Lingen geeft desgevraagd aan dat het voorstel wel uitvoerbaar is, maar dat het technisch niet eenvoudig is om het te realiseren.

Het voorstel wordt afgestemd met 10 stemmen voor, 18 stemmen tegen en 4 onthoudingen.

11. Rondvraag

Froukje Willems merkt op dat er een brandslang in de zaal is die al heel lang defect is. Zij maakt zich zorgen om de brandveiligheid. Henk van Lingen licht toe dat Dijkzigt stappen zet om de brandvergunning in orde te krijgen. Arnold van Gelder adviseert Dijkzigt hierin. Het bestuur zal de kwestie van de defecte brandslang bij Arnold onder de aandacht brengen.

Marjolein Swinkels verzoekt het bestuur om komend jaar het exceldocument met de jaarrekening zo op te stellen dat het printbaar is.

12. Henk sluit de vergadering rond 22:30 uur met een moment van bezinning.

Bijlage: Eindranglijst interne competitie, editie 2017-2018, na ronde 39

positie	speler	punten	delta	wit	afm	score	elo	tpr
1	Jan Prins	2322	-2	1	9	21.5 / 29	1976	2022
2	Ernesto Bonne Boizan	2044	-2	3	8	19.0 / 31	1913	1891
3	Fred Lucas	1982	0	0	9	19.5 / 30	1877	1915
4	Henk Dissel	1961	10	0	19	14.0 / 20	1981	2053
5	Mitchel Wallace	1874	-11	-1	12	16.5 / 27	1888	1937
6	Timo Können	1816	-4	-1	17	12.5 / 21	1919	1960
7	Jaap Kamminga	1804	0	-1	6	18.0 / 33	1829	1876
8	Hans Nijland	1768	-6	-1	10	16.0 / 29	1833	1821
9	David Knight	1677	27	1	22	12.0 / 17	1967	2018
10	Mike Harzevoort	1662	1	2	21	11.5 / 18	1928	1915
11	Victor van Bergenhenegouwen	1643	-3	-1	10	16.5 / 29	1793	1805
12	Chris Regeling	1642	2	0	3	18.0 / 36	1780	1806
13	Jos Heesen	1566	-3	0	11	13.0 / 26	1786	1790
14	Peter Hoogakker	1547	3	0	5	17.0 / 34	1760	1779
15	Jeroen Weelink	1509	-7	-2	18	10.5 / 20	1696	1757
16	Marcel Scholten	1501	0	-1	12	14.0 / 27	1769	1764
17	Jacco Vermeulen	1494	-3	-1	16	12.5 / 23	1756	1757
18	Ben Westerman	1377	-2	-2	10	13.0 / 28	1676	1696
19	Henk van Lingen	1354	4	1	3	17.5 / 35	1624	1595
20	Daniel Weise	1321	-9	1	21	9.5 / 17	1683	1694
21	Paul Buys	1320	12	-1	16	10.5 / 23	1708	1683
22	Hendrik Aldenberg	1297	11	-2	12	11.5 / 26	1706	1689
23	Wim van Hoek	1294	2	-2	10	12.0 / 28	1681	1671
24	Kees Volkers	1256	-3	0	13	13.5 / 26	1684	1652
25	Jacques van Gelder	1251	-24	0	21	9.5 / 18	1691	1699
26	Geurt van de Wal	1208	3	1	12	11.5 / 25	1553	1592
27	Arnold van Gelder	1179	13	0	20	8.5 / 18	1672	1654
28	Martin van Rijswijk	1148	-6	0	23	8.0 / 16	1641	1585
29	John Temming	1141	4	-1	16	10.5 / 23	1678	1673
30	Almer Toby	1115	-4	-1	18	9.5 / 21	1663	1649
31	Nico van Harten	1060	9	0	7	13.0 / 32	1556	1503
32	Peter Das	1047	1	0	25	8.5 / 14	1787	1738
33	Chris Lutz	1030	-10	-1	24	8.0 / 15	1787	1717
34	Arend van de Lagemaat	979	4	1	28	8.0 / 11	1894	1869
35	Jaap-Hein Vrugink	955	2	0	23	5.5 / 14	1518	1501
36	Seth van der Vegt	947	4	2	26	6.0 / 12	1912	1894
37	Piet Koenhein	936	-1	-2	15	9.5 / 24	1491	1497
38	Thomas Ploemacher	877	2	0	27	5.0 / 10	1745	1704
39	Eric van Aart	846	3	4	33	4.5 / 6	1802	1991
40	Roman Rae Attinger	837	3	0	27	8.0 / 12	1652	1701
41	Tom van der Most	832	20	0	23	8.0 / 16	1536	1553
42	Pieter Bakker	797	-7	1	28	5.5 / 11	1602	1588
43	Tanja Veenstra	790	-7	-1	26	6.0 / 13	1540	1489
44	Roel de Lange	710	21	0	31	5.5 / 8	1707	1653
45	René de Korte	668	-6	1	34	3.5 / 5	1664	1822
46	Rolf van der Veer	667	-7	0	27	5.0 / 12	1447	1446
47	René de Ruiter	654	2	0	2	10.0 / 36	1370	1400
48	Wouter Visser	632	3	1	23	5.5 / 15	1493	1409
49	Toon van der Ouderaa	604	1	0	27	4.5 / 12	1582	1545
50	Stijn Voorhoeve	598	6	0	19	5.5 / 20	1428	1406
51	Hans Bernink	566	-7	2	33	3.5 / 6	1690	1640
52	Johan Kerssies	517	-2	1	28	3.5 / 11	1441	1358
53	Arjan Houwers	505	3	-1	34	3.5 / 5	1622	

54	Chris Pearce	491	9	0	33	3.5 / 6	1534	
55	Jero Muñoz	487	0	2	37	2.0 / 2	2114	
56	Ronald van Houdt	457	-6	-1	35	2.5 / 3	1724	1675
57	Evert Walrave	377	8	-1	36	2.0 / 3	1609	
58	Marjolein Swinkels	350	-7	0	35	1.0 / 4	1569	1298
59	Max Wendel	345	16	0	37	1.0 / 2	1330	
60	Koen Mol	333	1	0	35	1.0 / 4	1261	
61	Jeroen Verkade	318	-6	-1	38	1.0 / 1	1405	
62	Joris Boons	311	-6	1	38	1.0 / 1	1432	1616
63	Jurriaan Groenhuijzen	307	22	-1	38	1.0 / 1	0	
64	Hans Koren	271	-7	0	39	0.0 / 0	1695	0
65	Abderrahim el Madani	264	-7	0	39	0.0 / 0	1718	0
66	Fred Jonkman	257	-7	0	39	0.0 / 0	1746	0
67	Marcel Bijlsma	249	0	0	39	0.0 / 0	1673	0
68	Marco Plantema	242	0	0	39	0.0 / 0	1731	0
69	Taco Jansonius	235	0	0	39	0.0 / 0	1658	0
70	Maurice Litjens	227	0	-1	38	0.0 / 1	1093	
71	Steven van de Velde	220	0	-1	38	0.0 / 1	1438	979
72	Mark Harmsen	213	0	1	38	0.0 / 1	0	
73	Yarn van Bentum	205	0	1	38	0.0 / 1	0	
74	Hugo Hagenberg	198	0	-1	38	0.0 / 1	804	
75	Suleyman Sulemanov	191	0	-1	38	0.0 / 1	1310	
76	Froukje Willems	190	3	0	7	3.0 / 30	1204	1190
77	Robert Eleveld	176	-7	1	34	0.0 / 5	1132	