**ALV 2013 - VOORSTELLEN**

**01. Voorstel invoering Fischer Tempo (SGS - bestuur)**

Op de komende SGS vergadering zal een voorstel liggen om het Fischer tempo in te voeren in de SGS competitie, dus met *time increment*. Er zal gestemd gaan worden over twee varianten, die of dit jaar, of volgend jaar ingevoerd zullen worden (in totaal dus eigenlijk vier varianten).  
Omdat wij willen weten wat we namens onze club bij de SGS zouden moeten stemmen, gaan we hier op onze eigen ALV ook een stemming over houden.

Nu in de schaakwereld wordt overgestapt op Fischer tempi, kunnen we ons daarnaast afvragen of wij intern ook op Fischer tempo moeten overstappen (wellicht ten overvloede: Fischer tempo is alleen mogelijk met digitale klokken). **Zie voor uitgewerkt voorstel: bijlage**

**02. Voorstel verandering methode indeling externe teams (Hans Bernink)**

**Voorstel:**

Ik stel voor om de externe teams weer samen te stellen op basis van de volgorde van de eindstand van de interne competitie (op dit moment worden de externe teams samengesteld op basis van volgorde van de interne rodeloper rating).

**Argumenten tegen huidige indeling op basis van interne rode loper rating.**

1. Ik heb de indruk dat de manier waarop de interne rating wordt vastgesteld niet klopt.   
   De berekeningsmethode klopt ongetwijfeld – die hebben we niet zelf uitgevonden.  
   Probleem is, dat er veel meer rodelopers zijn met een LAGE rating, waarbij die lage rating mogelijk door ontbreken van goed referentiemateriaal niet klopt – te laag is vastgesteld.
   * Ik verlies dus af en toe van zo’n speler, want zo slecht als hun rating suggereert zijn ze helemaal niet. Bijvoorbeeld van een 1400-speler.
   * Als dat gebeurt dan kost dat mij heel veel elopunten, zoveel dat het meer dan een vol half seizoen (echt waar – check de website) duurt voordat ik mijn oude elo heb.
   * Tekenend is het verschil wat er gebeurt met je plek in de interne competitie en de interne rating. Het lijkt wel of de interne ela “na-ijlt”:
     1. Ik ben in de interne competitie begonnen op de 14e plaats. De eerste wedstrijd verloor ik van Jan Prijns, en zakte naar de 30e plaats. Uiteindelijk ben ik op de 6e plaats geeindigd.
     2. Mijn interne elo is echter gezakt (!!!), van 1625 naar 1609.
     3. Zie ook bijvoorbeeld de grafiek van Wim van Hoek, die het hele seizoen strek speelt, en pas heel laat stijgt zijn interne elo mee.
   * Probleem is ook dat de Rodeloper geen hoge ratings kent. Winnen van een 2200-speler zit er niet in want die hebben we niet. Een klapper maken om het recht te breien zit er dus gewoon niet in.

Ik vind dus dat mijn interne rating géén goede afspiegeling is van mijn schaaksterkte.

1. De resultaten van wedstrijden in de externe teams zelf tellen niet mee, noch voor de teamindeling noch voor het vaststellen van de interne rodeloper rating. Voor het vaststellen van de interne rodeloper rating is dat correct.   
   Echter: voor het vaststellen van de indeling van de externe teams zouden die externe wedstrijden juist WEL mee moeten tellen, ze zijn de beste indicatie van hoe iemand extern speelt! In de huidige methode gebeurt dat dus niet.
   * Voorbeeld: ik (Hans Bernink) ben in 2012 topscorer van het 2e team geweest, en in 2013 bijna weer met een resultaat van 6 winst, 2 gelijk en nul verlies (87,5%).   
     Op basis van mijn 6e plek in de interne competitie kom ik in het eerste. Toch kom ik op basis van de interne rating (positie 25) in het derde team. Dit vind ik niet juist.
2. De interne competitie gaat nu eigenlijk alleen over wie kampioen wordt, voor de rest gaat het nergens over. Dat vind ik jammer en is voor mij niet motiverend.
3. De grond waarop besloten is in te delen op basis van de interne rating, was toentertijd om een zo goed mogelijk eerste team in het veld te kunnen brengen, dit ondanks de soms tegenvallende prestatie van leden op de ranglijst (deels door afwezigheid).   
   Ik ben van mening dat dit de nadelen niet waard is.
   * Ik vind het niet passen bij een club als de rode loper om op deze manier voor resultaat in de externe competitie te gaan. Dat is niet de focus van onze club.
   * Het heeft niet gewerkt. Ondanks dit is ons eerste team gedegradeerd.

Conclusie: Ik vind de interne rodeloper elo **GEEN** geschikte methode voor het vaststellen van de externe teams.

**Argumenten voor indeling op basis van eindstand interne competitie**

1. Ik denk dat de interne competitie een betere afspiegeling is van de schaaksterkte dan de interne rating. Argumenten zie bij (1) hierboven.
   * Weliswaar is de positie in de interne competitie gevoeliger voor “toevalligheden”, maar hij ijlt tenminste niet na.
2. Als de eindstand van de interne competitie ook gebruikt wordt voor de indeling van de externe teams, dan wordt die interne competitie een stuk spannender.
   * Het gaat dan om méér dan alleen wie kampioen wordt.
   * Is voor iedereen spannend, ook voor de “mindere goden”, want zij kunnen zich plaatsten voor een extern team waar ze bij willen horen.
     + In de interne competitie ben ik geëindigd op de 6e plaats. Ik zou mij hebben geplaatst voor het 1e team. Nu gaat dit nergens over.
3. Voor het vaststellen van de resultaten van de interne competitie worden de resultaten van externe thuiswedstrijden wel meegeteld. Externe uitwedstrijden helaas nog niet. In elk geval wordt circa de helft van deze relevante wedstrijden meegeteld. Dat is een verbetering t.o.v. de interne rating.
4. Tenslotte kun je je in de interne competitie “naar boven vechten” door je wedstrijden te winnen. Heel motiverend.

Conclusie: Ik vind de interne rodeloper competitie **WEL** een geschikte methode voor het vaststellen van de externe teams.

**03.** **Voorstel indeling achttallen seizoen 2013-2014**

Voor komend seizoen hebben voldoende leden aangegeven mee te willen doen aan de externe competitie. Daarnaast zijn er ook nog een achttal leden die kunnen invallen als de nood aan de man/vrouw komt. Dat is een bemoedigende situatie welke zich hopelijk vertaald in mooie resultaten.

Zoals bekend verondersteld dienen alleen van de eerste drie achttallen de spelers aan de SGS vooraf te worden opgegeven.

**Eerste achttal:**

Seth van der Vegt

Klaas van der Horst

Majnu Michaud

Chris Lutz

Henk Dissel

Jos Heesen

Jacco Vermeulen

Timo Können

**Tweede achttal:**

Peter Hoogakker

Hans Nijland

Kees Volkers

Victor van Bergenhenegouwen

Jaap Kamminga

Frank Plomp

Wim van Hoek

Hans Bernink

**Derde achttal:**

Fred Jonkman

Almer Toby

Peter Das

Pieter Bakker

René de Korte

Bas Peek

Henk van Lingen

Nico van Harten

**Vierde achttal (beschikbaar):**

Arnold van Gelder

Piet Koenhein

Hendrik Aldenberg

David Bakker

Tanja Veenstra

Huub Brouwer

Jeroen Weelink

Jaap-Hein Vruggink

René de Ruiter

Johan van der Sluis

Eric van Aart

**Daarnaast zijn beschikbaar als invallers:**

Marcel Bijlsma

Ronald van Houdt

Taco Jansonius

Gerwin van der Kamp

Johan Kerssies

Jan Prins

John Temming

Ben Westerman