

Speeltempo SGS en Interne (Fischer-tempo)

Henk van Lingen

17 augustus 2013

1 Toelichting

Overal in de schaakwereld wordt overgestapt op gebruik van een Fischer-tempo. Dat wil zeggen een speeltempo met een increment per zet. Op vrijwel alle toernooien met normaal tempo is dat al gebruikelijk. De KNSB hanteert voor de competitie vanaf dit seizoen ook een Fischer-tempo (met een increment van 30 seconden). En er zijn ook clubs die het intern al gebruiken (bv. Paul Keres). Ook de SGS wil het gaan invoeren voor de externe competitie. Daartoe zal op de SGS vergadering begin oktober een voorstel behandeld worden. Om te weten wat De Rode Loper daar moet stemmen, is het goed dat voorstel ook op onze ledenvergadering in stemming te brengen.

Daarnaast is het wellicht ook goed bij ons Intern over te stappen op een Fischer-tempo. Zeker als dat in de SGS wedstrijden gebruikt zal gaan worden. Daarom ook daarvoor een voorstel. Beide voorstellen kennen meer dan twee opties. Het lijkt me goed deze middels een zgn. instant run-off stelsysteem in stemming te brengen. Dat zal bij de SGS ook gaan gebeuren.

Een instant run-off stelsysteem (zie onder voor een beknopte beschrijving) betekent dat iedereen simpelweg aangeeft wat de 1e, 2e, 3e, etc. voorkeur is. De uitslag vaststellen gaat als volgt: zolang er geen 1e voorkeur de meerderheid heeft, worden de 1e voorkeuren met de minste stemmen vervangen door de 2e voorkeuren en wordt er opnieuw geteld. Klinkt ingewikkelder dan het is. Het grote voordeel is dat je hiermee kunt kiezen uit een aantal voorstellen tegelijk zonder meerdere stemronden te hoeven houden. Bovendien is het winnende voorstel het meest gedragen voorstel, en wordt strategisch stemmen voorkomen. Onafhankelijk stemmen over alle voorstellen heeft als een van de nadelen dat het kan gebeuren dat er niets verandert, terwijl er wel voldoende draagvlak voor verandering is (niets haalt een meerderheid).

2 Speeltempo SGS competitie

Het voorstel op de SGS vergadering bevat de onderstaande opties. Omdat sommige verenigingen graag intern het SGS tempo volgen, en de meeste interne competities op het moment van de SGS vergadering al gestart zijn, zijn opties toegevoegd het Fischer-tempo pas het volgende seizoen in te voeren. Dit om te voorkomen dat clubs tegenstemmen op oneigenlijke gronden. Momenteel is er een kwartier extra na 40 zetten. Er wordt een variant voorgesteld met en zonder dat kwartier, uitgaande van een totale speelduur van 4 uur.

1. invoering per 2013-2014, tempo 1:55u + 5 sec. per zet vanaf begin
2. invoering per 2013-2014, tempo 1:40u + 15 min. na 40 zetten + 5 sec. per zet vanaf begin
3. invoering per 2014-2015, tempo 1:55u + 5 sec. per zet vanaf begin
4. invoering per 2014-2015, tempo 1:40u + 15 min. na 40 zetten + 5 sec. per zet vanaf begin
5. speeltempo blijft 1:45u + 15 min na 40 zetten, geen increment.

3 Speeltempo DRL Intern

Voor onze Interne wil ik vergelijkbare opties voorstellen, maar dan uitgaande van een totale speeltijd van 3.5 uur zoals we nu ook hanteren. En een optie de SGS te volgen. We weten immers nog niet wat daar zal gaan gebeuren, maar het kan zijn dat mensen ongeacht de uitslag een vergelijkbaar tempo willen gebruiken.

1. tempo 1:40u + 5 sec. per zet vanaf begin
2. tempo 1:25u + 15 min. na 35 zetten + 5 sec. per zet vanaf begin
3. speeltempo blijft 1:30u + 15 min na 35 zetten, geen increment.
4. SGS volgen. Dwz. indien 2.1 of 2.3 optie 1, indien 2.2 of 2.4 optie 2 en indien 2.5 optie 3.

4 Instant Runoff Voting of enkelvoudig overdraagbare stem ¹

De enkelvoudig overdraagbare stem is een kiessysteem waarbij een uitkomst via een enkele stemronde kan worden bereikt, door de kiezers te vragen hun keuzes te rangschikken naar hun voorkeur. Het grootste voordeel van dit systeem voor onze doeleinden is dat, in het algemeen, dit systeem zorgt voor een beslissing, ook als de stemmen staken. De enkelvoudig overdraagbare stem is ook bestand tegen tactisch stemmen – het verschijnsel dat je stemt tegen de kandidaat die je niet wilt, in plaats van voor de kandidaat die je oprecht steunt – omdat deze methode de kans dat iemand die geen kans maakt te winnen stemmen wegtrekt bij de kanshebbers en zo de uitslag bepaalt, verkleint. Geen stem wordt verspild, wat betekent dat de kiezer meer opties heeft. Het voorkeurssysteem zal ook het negatief campagnevoeren en conflicten tussen de supporters van verschillende kandidaten verminderen – immers, geen enkele kandidaat zal mogelijke kiezers tegen zich op willen zetten omdat iedere kiezer in principe op beide kandidaten tegelijk kan stemmen!

Als de stemmen zijn uitgebracht, wordt de eerste keus van elke kiezer geteld, en deze stemmen worden gebruikt om een geordende lijst van kandidaten op te stellen. Wanneer alle eerste keuzes zijn geteld, en één kandidaat heeft de meerderheid van stemmen, dan is dat de eerste winnaar. Als er geen meerderheid is, wordt de kandidaat met het minst aantal stemmen van de lijst verwijderd. De stembiljetten waarop deze kandidaat als eerste keus werd aangevinkt, worden opnieuw geteld, maar nu wordt de tweede keus toegewezen aan de overblijvende kandidaten. Er wordt opnieuw een geordende lijst opgesteld, en het proces wordt herhaald totdat er zich een meerderheid aandient.

De enkelvoudig overdraagbare stem bepaalt welke kandidaat acceptabel is voor een meerderheid van de kiezers – niet alleen welke kandidaat de meeste stemmen heeft, zoals mogelijk is in een niet-gerangschikte verkiezing met meer dan twee kandidaten.

¹Tekst overgenomen van <http://elections.transformativeworks.org/nl/hoe-een-otw-verkiezing-haar-werk-gaat> Merk op dat we het bij De Rode Loper natuurlijk over opties hebben, in plaats van kandidaten.